

ATA N.º 1

Concurso documental internacional para contratação de um(a) doutorado(a), para o exercício de funções equiparadas a investigador principal na área científica de Arqueologia ou áreas afins, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo

No dia vinte e sete de abril de 2022, pelas catorze horas, reuniu por meio de videoconferência o júri deste concurso, nomeado por despacho do Reitor da Universidade do Algarve de doze de março de 2022, com vista a definir os parâmetros de avaliação, os métodos e critérios de seleção e o sistema de avaliação e de classificação final.-----

A reunião foi presidida pela Presidente, Diretora do Centro Interdisciplinar de Arqueologia e Evolução do Comportamento Humano, Doutora Vera Aldeias. Estiveram presentes os vogais efetivos Doutores Nuno Bicho e Rosalind Gillis.-----

Aberta a sessão e depois de ter cumprimentado e agradecido a colaboração de todos os membros do júri, a Presidente lembrou o objetivo da reunião e deu início aos trabalhos.-----

O procedimento concursal visa o recrutamento de um(a) doutorado(a) para o exercício de funções equiparadas a investigador principal na área científica de Arqueologia ou áreas afins, com especialização em Pré-história Europeia, sendo as atividades a desempenhar a investigação teórica ou aplicada na respetiva área científica, desenvolvimento de trabalho de campo, e coordenação e orientação do desenvolvimento de projetos de investigação no âmbito do para o Centro Interdisciplinar de Arqueologia e Evolução do Comportamento Humano da Universidade do Algarve--

O(A) candidato(a) deve cumulativamente preencher os seguintes requisitos:-----

- Possuir experiência científica pós-doutoral em Arqueologia Pré-histórica, com preferência em Pré-história recente, e direção de trabalhos e projetos em contexto europeu;-----

- Possuir excelente conhecimento de inglês (oral e escrito).-----

Em seguida o júri definiu os critérios e respetivas ponderações para a avaliação documental do percurso científico e curricular, de preferência nos últimos cinco anos que são a relevância, qualidade e atualidade:-----

a) Da produção científica, tecnológica, cultural ou artística considerada mais relevante pelo candidato (12 pontos), em particular a relevância na área em que é aberto o concurso, e expressa pelo número e tipo de publicações (livros, artigos em revistas internacionais com arbitragem científica, e outras publicações, comunicações em congressos) e pelo reconhecimento que lhe é prestado pela comunidade científica, traduzida na qualidade dos locais de publicação e nas referências que lhes são feitas por outros autores;-----

b) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática consideradas de maior impacto pelo candidato (4 pontos), em particular a relevância na área em que é aberto o concurso, e expressa pelo número e tipo de publicações (livros, artigos em revistas internacionais com arbitragem científica, e outras publicações, comunicações em congressos) e pelo reconhecimento que lhe é prestado pela comunidade científica, traduzida na qualidade dos locais de publicação e nas referências que lhes são feitas por outros autores;-----

c) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (2 pontos), devendo ser contempladas, entre outras atividades, as de disseminação através da orientação de estudantes de diferentes graus de ensino, participação em iniciativas de divulgação científica e tecnológica junto da comunidade científica (por exemplo organização de congressos e conferências) e para diversos públicos, publicações de divulgação científica e tecnológica, apresentação de palestras e seminários destinados ao público em geral.-----

d) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência da observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (2 pontos).-----

As deliberações do júri são tomadas através de votação nominal fundamentada não sendo permitidas abstenções. Em caso de empate, a Presidente do júri tem voto de qualidade, ou, sendo caso disso, de desempate.-----

Cada membro do júri apresenta um documento com a avaliação do percurso científico e curricular de cada candidato, tendo em conta os critérios estabelecidos. A classificação final é obtida pela média das pontuações de cada um dos elementos do júri.-----

A avaliação do percurso científico e curricular dos candidatos é expressa numa escala de 0 a 20, com valoração até às décimas, sendo excluídos do procedimento concursal os candidatos que obtenham uma classificação inferior a 9,5 valores.-----

Por decisão do júri, o processo de avaliação poderá ainda incluir entrevistas a realizar aos candidatos melhor classificados para clarificação de cada um dos critérios de avaliação. A entrevista terá a duração máxima de uma hora e tem um peso de 10% no total da avaliação.-----

A avaliação da entrevista é expressa numa escala numérica de 0 a 20, com valoração até às décimas, sendo a classificação de cada candidato obtida pela média das pontuações atribuídas por cada membro do júri.-----

Por fim, o júri deliberou sobre o sistema de avaliação e de classificação final:-----

A classificação final, caso se realize entrevista, resulta da aplicação da fórmula abaixo indicada, expressa numa escala de 0 a 20 valores, com valoração até às décimas:-----

$CF = ApCC (90\%) + E (10\%)$ -----

Em que:-----

CF = Classificação final;-----

ApCC = avaliação percurso científico e curricular;-----

E = entrevista-----

Nada mais havendo a tratar, o(a) Presidente do Júri deu por terminada a reunião pelas catorze horas e trinta minutos, dela se lavrando a presente ata que depois de aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri.-----

A Presidente,

(Vera Aldeias)

Os vogais

(Nuno Bicho)

(Rosalind Gillis)